

Au Centre Urbanisation Culture Société (Montréal)

28
AVRIL

AU

30
2025

ÉCOLE DES MAÎTRES

LES ÉTUDES
CRITIQUES DE
L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE:
UN CHAMP EN DEVENIR

Laurence Allard - Noortje Marres - Alberto Romele

AVEC LA PARTICIPATION DE:

A. Allard-Charette, A. Jobin, D. Scandarolli Inacio, E. Grenier, F-O. Picard, J-A. Beaudry, K. Christensen, L. M. Arsenault, L. Fatah, M. Imoussaine, M. Poulin, N. Chartier-Edwards, R. Marinov, V. Galarreta, Y. Audin

IN
RS

Fonds de recherche
Nature et
technologies
Québec

IANF
Institut d'analyse
de l'information et de la
communication

UQÀM

École des maîtres (28–30 avril 2025)

LES ÉTUDES CRITIQUES DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE : UN CHAMP EN DEVENIR

Les derniers développements de l'IA sont à la fois nombreux et prompts. Face à ce constat, comment les sciences sociales peuvent-elles étudier un phénomène technique en constante transformation sans perdre l'horizon de leurs ambitions critiques ? Quelles sont les implications culturelles, économiques, scientifiques, communicationnelles et politiques de l'imbrication de la technique dans ces domaines intrinsèquement sociaux ? Comment se positionner de manière critique face à l'IA tout en étant potentiellement un usager de cette technologie ?

Organisée par la Chaire de recherche du Québec sur l'intelligence artificielle et le numérique francophones (IANF) du **28 au 30 avril 2025**, cette École des maîtres sera l'occasion de réfléchir plus spécifiquement aux enjeux théoriques et méthodologiques allant de pair avec le développement d'un champ d'étude en cours d'élaboration : les *Critical AI Studies*.

Cette École accueillera **Laurence Allard** (Université de Lille-III), **Noortje Marres** (Université de Warwick) et **Alberto Romele** (Université Sorbonne Nouvelle) et 15 étudiant-es provenant de 6 universités (INRS, UQAM, UdeM, Concordia, McGill, EHESS) afin d'examiner la possibilité d'une étude critique de l'IA à travers différents cas : médias sociaux, économie de l'IA, controverses et tensions entre métropoles et régions éloignées, utilisation étatique de ces technologies et culture numérique.

L'événement est exclusivement réservé aux étudiant-es sélectionné-es dans le cadre de l'appel à communications lancé en février dernier.

Laurence Allard est professeure associée en sciences de la communication au Département d'études culturelles et médias de l'Université de Lille-III, et chercheuse à l'Institut de recherche sur le cinéma et l'audio-visuel (IRCAV) de l'Université Sorbonne Nouvelle. Elle s'intéresse particulièrement aux relations entre culture, politique et technique (p2p, web expressif, remixes, technologies mobiles...) en mobilisant les apports des *gender, cultural et postcolonial studies*. Elle a co-dirigé deux ouvrages : *Écologies du smartphone* (2022) et *Manifeste Cyborg et autres essais* (2007), la première anthologie en français des textes phares de Donna Haraway.

Noortje Marres est professeure en Science, technologie et société au Centre for Interdisciplinary Methodologies (CIM) de l'Université de Warwick. Ses recherches ont contribué à la compréhension des formes émergentes de l'engagement public, à l'étude des controverses sur la science et l'innovation, ainsi qu'au développement de méthodes interdisciplinaires. Son travail actuel porte sur les tests de technologies au-delà du laboratoire en tant que formes de connaissance de d'intervention dans les sociétés contemporaines. Avant de rejoindre l'Université de Warwick en 2015, elle a occupé des postes à Goldsmiths, University of London, à l'Université d'Oxford et à l'Université d'Amsterdam.

Alberto Romele est professeur associé en théorie de la communication et des médias à l'Institut de la communication et des médias (ICM) de l'Université Sorbonne Nouvelle. Il a été chercheur à l'IZEW, l'Université de Tübingen et professeur associé en philosophie et éthique des technologies à l'Université Catholique de Lille. Ses recherches portent sur l'herméneutique numérique, les imaginaires de l'IA et l'utilisation des images populaires dans la communication sur les sciences et les technologies. Il est l'auteur de deux monographies : *Digital Hermeneutics: Philosophical Investigations in New Media and Technologies* (2019) et *Digital Habitus: A Critique of the Imaginaries of Artificial Intelligence* (2023).

INFORMATIONS PRATIQUES

- L'événement se tiendra en présentiel au Centre Urbanisation Culture Société (385 R. Sherbrooke Est)
- Procédure d'entrée : Pour les personnes qui ne disposent pas d'une carte d'accès, l'accueil sera ouvert dès 8h30. Vous devrez sonner pour entrer dans le bâtiment, puis donner votre nom à la réceptionniste.
- Les dîners seront fournis. Si la température le permet, nous irons manger à l'extérieur. Pour les déjeuners et les pauses, café, thé, fruits et viennoiseries seront disponibles. Nous vous encourageons à apporter une tasse et une bouteille d'eau réutilisables.
- Merci d'envoyer vos présentations PowerPoint à la coordonnatrice avant l'événement à l'adresse suivante : Deschatelets.Laurianne@inrs.ca. Nous vous conseillons également d'apporter vos ordinateurs.
- Des questions ? Écrivez un courriel à la coordonnatrice et il lui fera plaisir de vous répondre.

PROGRAMME

LUNDI 28 AVRIL 2025 - LOCAL 2109 (2^E ÉTAGE)

8h45 – 9h00	Arrivée des participant-es
9h00 – 9h30	Ouverture de l'École des maîtres (introduction et tour de table)
9h30 – 11h15	Présentation de L. Allard, suivie d'une période de réflexion collective Laurence Allard, professeure associée en sciences de la communication (Université de Lille-III) Cartographie des approches techno-critique écologiste, féministe et décoloniale de l'IA : un continuum de luttes des minerais aux données ? Cette conférence présentera une cartographie située des concepts, des motifs et des acteurs francophones des approches techno-critique écologiste, féministe et décoloniale de l'IA. De la critique matérialiste et matérielle de l'IA (dé)énoncée par les peuples impactés ou les instances ad hoc ou institutions de redevabilité aux pratiques critiques réflexives observables depuis les scènes artistiques contemporaines ou des industries culturelles et créatives, nous déploierons un archipel de pratiques critiques qui vient documenter in fine une pluralité de contre-anthropocènes que la séquence technologique dite de l'IAG agence.
11h15 – 11h45	Discussion animée par Florence Millerand (UQAM)
11h45 – 13h00	Pause dîner
13h00 – 13h15	Retour des participant-es et rappel du déroulement des présentations (20 minutes + 15 minutes de questions)
13h15 – 13h50	Robert Marinov, candidat au doctorat en communication (Université Concordia) IA physique et jumeaux numériques : un regard critique sur l'évolution des pratiques de gouvernance algorithmique Les jumeaux numériques sont désormais au cœur du déploiement de l'IA Physique – des systèmes algorithmiques qui permettent l'analyse spatiale et l'interaction directe avec le monde physique.

	Largement non controversée, je soutiens que l'utilisation de ces systèmes pour la planification, l'automatisation, et l'accélération des approbations de projets de développement dans les secteurs de la gouvernance urbaine et des ressources naturelles mérite un examen critique plus approfondi.
13h50 – 14h25	Lahcen Fatah, candidat au doctorat en science, technologie, société (UQAM) Les péripéties de l'encadrement normatif de l'IA au Canada et au Québec : enjeux critiques et défis sociopolitiques Cette communication examine diverses tensions relatives à l'encadrement de l'IA au Canada et au Québec. Elle met en évidence les asymétries de pouvoir, les conflits entre innovation et protection des droits ou encore les résistances locales pour un encadrement plus robuste. En somme, elle illustre comment le cadre légal et réglementaire devient un espace de lutte entre État, industrie et société civile.
14h25 – 15h00	Mohamed Imoussaïne, candidat au doctorat en Justice sociale et IA : santé et sécurité publique (INRS) L'IA fait-elle <i>buguer</i> l'ascenseur social ? Quand les technosolutionnistes amplifient les inégalités sociales Une intégration naïve d'outils d'aide au diagnostic intégrant des IA dans les pratiques du système de santé pourrait amener à de la reproduction sociale au sens de Bourdieu. Nous verrons donc 1) la mythification de l'entrepreneur qui permet cette introduction naïve des IA en santé, et 2) quelles en sont les conséquences pour les classes dominées.
15h00 – 15h15	Pause
15h15 – 15h50	Jennifer-Ann Beaudry, étudiante au doctorat en communication (UQAM) Au-delà du code : une ethnographie des systèmes d'oppression dans le développement de l'intelligence artificielle à Montréal Ma communication propose une approche ethnographique et le concept de matrice de domination afin de mieux comprendre les dynamiques de pouvoir dans l'environnement entourant le développement de l'IA, dont les congrès, conférences, formations et activités sociales.

	Cette approche dirige le regard critique vers les processus sociaux qui façonnent l'IA dans un contexte montréalais.
15h50 – 16h25	François-Olivier Picard, étudiant au doctorat sur mesure en Politique, société et technologies numériques (INRS) Déploiement d'une culture algorithmique en région éloignée – l'utopie d'une cyberdémocratie L'intelligence artificielle est au cœur du processus de vérification des faits de Facebook ; celle-ci peut détecter et supprimer des contenus avant même qu'un utilisateur ne les signale. Ces décisions menées par algorithme augmentent ainsi l'opacité de ces systèmes, rendant leur compréhension et leur légitimité d'autant plus difficiles. La communication vise à mieux comprendre les effets de l'intermédiation et de la modération algorithmique en contexte de région éloignée, en utilisant comme objet de recherche principal la plateforme Facebook.
16h25	Fin de la journée

MARDI 29 AVRIL 2025 - LOCAL 2107 (2^E ÉTAGE)

8h45 – 9h00	Arrivée des participant-es
9h00 – 11h00	Présentation de N. Marres, suivie d'une période de réflexion collective Noortje Marres, professeure en Science, technologie et société (University of Warwick) AI and Society: Selected Works on Controversy and Situatedness <u>Lectures:</u> Marres, N. (2007). The Issues Deserve More Credit: Pragmatist Contributions to the Study of Public Involvement in Controversy. <i>Social Studies of Science</i>, 37(5), 759-780. https://doi.org/10.1177/0306312706077367 Marres, N., Castelle, M., Gobbo, B., Poletti, C., & Tripp, J. (2024). AI as super-controversy: Eliciting AI and society controversies with an extended expert community in the UK. <i>Big Data & Society</i>, 11(2), https://doi.org/10.1177/20539517241255103

	Gobbo, B., Marres, N., Poletti, C., & Terenghi, G. (2025, April 4). The shape-shifter: a social design method for eliciting AI& Society controversies. Retrieved from https://osf.io/preprints/socarxiv/ugzq8_v1
11h00 – 11h45	Discussion animée par Fenwick McKelvey (Université Concordia)
11h45 – 13h00	Pause dîner
13h00 – 13h15	Retour des participant-es
13h15 –13h50	Victor Galarreta, étudiant à la maîtrise sur mesure en recherche-crédation : art, technologies et société (INRS) L’efficacité technique comme substitut étatique chez Elon Musk : Une histoire de famille Technocracy Inc. était un mouvement politique nord-américain utopique et technophile qui proposait au lendemain de la crise économique de 1930 de remplacer les États par un Technat : un système guidé par la technique, ses ingénieurs et leur efficacité supposée. Près de 100 ans après cet épisode insolite, Elon Musk, son D.O.G.E et l’intelligence artificielle formeraient-ils une mutation contemporaine de <i>Technocracy Inc.</i> ?
13h50 – 14h25	Nicolas Chartier-Edwards, candidat au doctorat sur mesure en Politique, science et technologie (INRS) From the Silicon Valley of the North to 51st state? : Symbolic and material tensions as AI political entropy This communication aims to defend a twofold thesis: material and symbolic tensions around the political governance of AI has fragilized the Canadian industrial ecosystem. Said fragility translates in inward conflicts on resource allocation and a legislative black hole, shaping an environment where dependence on US infrastructures and industry has grown normalized. In the face of Canadian-US political tensions, what does the issues of sovereignty tell us of the last 10 years of this “Canadian AI model”?
14h25 – 15h00	Alexandre Allard-Charette, candidat à la maîtrise en sciences humaines et sociales, mention sociologie (EHES) Patents, Law Firms and the Canadian Artificial Industry: Understanding the Presence of Law

	This presentation examines AI patenting in Canada using Canadian Intellectual Property Office data. Although Canadian courts have traditionally excluded mathematical models from patentable subject matter, AI patents continue to be grant. This presentation aims to understand how lawyers and the AI industry have used existing patent law to enable the economic exploitation of their inventions.
15h00 – 15h15	Pause
15h15 – 15h50	Mélina Poulin, étudiante au doctorat sur mesure en Société, culture et technologies numériques (INRS) Apprendre, connaître, évaluer : Quel avenir pour l'IA dans les institutions éducatives du Québec? Le déploiement de l'IA a mené à des conceptualisations spécifiques de l'apprentissage, des connaissances et de la prise de décision, qui se sont normalisées bien au-delà des cadres du laboratoire. S'appuyant sur la littérature des <i>Critical AI Studies</i>, cette présentation explorera la mobilisation récente du secteur de l'éducation au Québec autour de l'IA, soulignant comment ces technologies sont envisagées à la fois comme une ambition académique, un enjeu pédagogique et un outil de gestion.
15h50 – 16h25	Kayleigh Christensen, étudiante à la maîtrise en géographie (Université McGill) The Political Legitimacy of Canadian AI Governance: The Role of Engaging the Public in Debate For meaningful civic engagement with AI technologies to occur, it must be problematized as a subject of public debate. Existing Canadian AI consultation focuses on economic interests, functioning largely as legitimization. By involving the citizenry, a wider range of issues, perspectives, and policy options will be considered, working to reflect the Canadian values of open and accountable governance.
16h25	Fin de la journée

9h15 – 9h30	Arrivée des participant-es
9h30 – 11h15	Présentation d'A. Romele, suivie d'une période de réflexion collective Alberto Romele, professeur associé en théorie de la communication et des médias (Université Sorbonne Nouvelle) Les récits sociotechniques de l'IA : une perspective agonistique La communication autour de l'intelligence artificielle (IA) — qu'elle prenne la forme de textes, d'images ou de vidéos — est souvent reléguée à un rôle secondaire, purement cosmétique, dans les processus d'innovation technologique. Or, cette présentation défend l'idée qu'elle joue un rôle central. Bien plus qu'un ensemble de discours produits par les chercheurs, ingénieurs et vulgarisateurs, la communication scientifique sur l'IA donne lieu à une constellation de (micro) récits sociotechniques. Notre hypothèse est que ces récits constituent un espace de lutte symbolique, un champ agonistique dans lequel se confrontent des visions concurrentes de ce que l'IA est, ou devrait être. En croisant approches théoriques et enquêtes empiriques, nous chercherons à mettre en évidence les tensions, appropriations, résistances et tentatives de domestication qui traversent ces récits contemporains de l'IA.
11h15 – 11h45	Discussion animée par Jonathan Roberge (INRS)
11h45 – 13h00	Pause dîner
13h00 – 13h15	Retour des participant-es
13h15 – 13h50	Antoine Jobin, candidat au doctorat en communication (UQAM) ChatGPT-4 comme outil méthodologique pour étudier des phénomènes sociaux en ligne : une évaluation critique des résultats de forage textuel à partir d'un corpus de données massives

	Le forage textuel gagne en popularité en sciences sociales, mais nécessite des compétences de programmation. ChatGPT-4 présente une solution accessible, bien qu'il comporte des défis méthodologiques. Notre étude de commentaires issus de Reddit révèle que l'agent conversationnel identifie aisément des grandes tendances discursives, mais néglige certaines subtilités. Les limites de l'IA générative sont également abordées dans le contexte des données massives.
13h50 – 14h25	Yann Audin, candidat au doctorat en littérature (UdeM) La mort du programmeur. Modèles de langue : Étude herméneutique du code Les sciences humaines et sociales disposent de trois avenues pour étudier les algorithmes et modèles computationnels : la lecture métaphorique (ou discursive), l'étude généalogique (ou historique), et différentes formes de critique du code, telles que les <i>Critical Code Studies</i>, <i>Software Studies</i> et finalement, la mort du programmeur. Nous illustrons ces trois approches avec l'étude d'un grand modèle de langue.
14h25 – 15h00	Denise Scandarolli Inacio, étudiante au doctorat en informatique cognitive (UQAM) Étude critique des agents conversationnels en contexte marchand : enjeux théoriques et éthiques d'un traitement par IA générative de l'intime Cette présentation porte sur les agents conversationnels basés sur l'IA générative, qui simulent une relation affective et favorisent l'idée d'un « <i>autocare</i> » individualisé. Elle met en lumière l'exploitation capitaliste des affects à travers l'analyse des discours publicitaires des agents.
15h00 – 15h15	Pause
15h15 – 15h50	Etienne Grenier, candidat au doctorat sur mesure en Culture, datatification et technologies numériques (INRS) Promotion de l'IA générative dans le secteur culturel québécois : propositions pour une sociologie interprétative dans une situation de proximité critique

	Cette communication propose d'exposer les ressorts de la tension existant entre l'exigence d'un positionnement critique face à l'IA et de son usage réel de manière symétrique en abordant simultanément la question du déploiement d'outils logiciels employant l'IA générative dans le secteur culturel et de son emploi dans le secteur des sciences sociales.
15h50 –16h25	Lou Manuel Arsenault, étudiant au doctorat sur mesure en Intelligence artificielle, industrie culturelle et économie numérique (INRS) Genres musicaux et IA : sur le tournant machinique de la création musicale La proposition se veut interroger les IA de classification de genres musicaux. Elle explore un ensemble de questions notamment sur les limites de ces taxinomies, leur stéréotypisation ainsi que leur influence potentielle sur les musiciens. Sommes-nous devant quelque chose comme une homogénéisation de la créativité et une cristallisation des genres ou à l'inverse, sommes-nous devant une explosion de la créativité permise par l'IA ?
16h25	Clôture de l'École des maîtres